

## Titel Je bent het of je bent het niet

***Wel of niet agrarisch bedrijf? In de vorige Ekoland beschreef ik dat dit een basiskeuze in wet- en regelgeving is die overal doorwerkt. Prompt kreeg ik vragen die hierover gaan. Kortom: wat je ook allemaal erbij doet, koester je landbouw als volwaardige bedrijfstak.***

*Wanneer mag ik een voedselbos aanleggen?* Het buitengebied is bijna overal bedoeld voor volwaardige agrarische bedrijven. Agrarische bedrijven mogen een natuurbos, boomgaard, blijvende teelt of voedselbos aanleggen indien dit past bij de waarden van het landschap. Is openheid of broedgebied weidevogels bepalend dan zijn opgaande bomen hiermee strijdig. Wil je een voedselbos, dan zijn dit de twee hoofdvragen. Percelen met bestemming 'groen' of 'recreatie' kunnen ook een kans voor voedselbos zijn.

*Mijn gasten mogen niet in mijn bos van 1 ha kamperen, stelt de gemeente. Maar er staat dat 'recreatief medegebruik' mag. Waarom dan niet kamperen?* Als een bos als 'bos' of 'natuurgebied' is bestemd, is recreatief medegebruik vaak toegestaan. Hiermee wordt wandelen, fietsen of paardrijden op paden bedoeld. Kamperen heet in dit jargon 'verblijfsrecreatie'. Dat moet apart zijn toegestaan. Een tent voor je logerende neefjes is op een weiland zelden een probleem. In een 'bos- of natuurgebied'? Niet doen tenzij je het hebt geregeld als verblijfsrecreatie.

*Op mijn agrarisch erf wil ik een moderne woning. De huidige kleine woning wordt B&B. Opeens zegt de gemeente dat ik te klein ben. Hoe kan dat?* Als je als agrarisch bedrijf bent bestemd, toetst de gemeente bij elke aanvraag of de bestemming klopt. In dit geval: of je een 'echt' agrarisch bedrijf bent. Het gaat erom of je voldoende hectares en/of vee hebt, als basis voor inkomen en toekomstperspectief. Kern is steeds dat het bouwen en het gebruik noodzakelijk moet zijn voor de bedrijfsvoering. In de gevraagde situatie kan het dus zijn dat het bedrijf te klein is als basis om te (ver)bouwen. Bovendien is een B&B niet direct nodig voor de landbouw, wat de twijfels bij de gemeente kan voeden.

*Mijn burens klagen bij de gemeente dat ik niet bestemd ben als zorgboerderij, maar dat ik wel vier 'hulpboeren' heb rondlopen. De burens zeggen: handhaven. Hoe zit dat?* Elk bedrijf mag medewerkers 'met een rugzakje' in dienst hebben. Die medewerkers mogen allerlei bedrijfsklussen doen. Alle medewerkers mogen koffie drinken in een kantine. Gaat de opvang de kant op van dagbesteding in een speciale ruimte, dan moet dat gebruik zijn toegestaan. Bijna elke gemeente regelt dit als 'nevenactiviteit', tot een maximale oppervlakte. Je blijft dan voor de bestemming een agrarisch bedrijf. Pas als de opvang echte dagbesteding in een gebouw wordt, moet je als zorgboerderij zijn bestemd.

*Ik heb AOW en verhuur mijn eigendom van 130 ha op jaarbasis aan boeren. De stallen staan leeg. De gemeente vindt dat ik een burgerwoning ben en dat ik de stallen grotendeels moet slopen. Wat is wijsheid?* Voor elke agrarische bedrijfsbestemming geldt dat je moet aantonen een volwaardig bedrijf te zijn, met voldoende hectares en/of vee. De stallen staan leeg: dit is zichtbaar en toont aan dat er iets is gewijzigd. Een stoppende boer die vee en grond verkoopt, blijft niet vanzelf recht houden op de bedrijfsbestemming van het erf. In dit geval is het wijsheid om een bedrijfsplan te tonen waaruit blijkt dat er met 130 ha wordt geboerd. Deze hectares zijn nu 'onzichtbaar', de gemeente ziet lege stallen. Het alternatief is een nieuwe bestemming: dan komt de eis van sloop van

overtollige gebouwen aan de orde. Een herbestemming kan nieuwe kansen geven: voor verkoopwaarde en opvolging.

Helmer Wieringa, dec 2021

[hwieringa@landco.nl](mailto:hwieringa@landco.nl) [www.HelmerW.nl](http://www.HelmerW.nl) [www.landco.nl](http://www.landco.nl)